



UCAM

UNIVERSIDAD CATÓLICA
SAN ANTONIO

**PLAN DE MEJORA DEL INFORME DE SEGUIMIENTO
CURSO 2011/2012**

DATOS DEL PLAN DE MEJORA	
Facultad: Escuela Politécnica	
Título: Ingeniería de Edificación	
Nº de Seguimiento: 01	Nº de Expediente: 2500195
Fecha: Noviembre 2012	

Deficiencia detectada:

En la página web de presentación del título aparece el siguiente contenido que puede resultar confuso: “archivado en: Grado, Educación Infantil”, esto puede generar confusión al navegar por la página.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora:

Modificar. Corresponde al servicio Web, pues es un problema de formato

Responsable: Servicio web

Plazo:2 semanas

Deficiencia detectada:

Las competencias del título se pueden localizar en la memoria de verificación o en un enlace que lleva a un archivo en PDF con 244 páginas. Para hacer más sencillo y facilitar esta información a los colectivos interesados, sobre todo a los futuros estudiantes, se recomienda hacer un resumen de las mismas o bien, teniendo en cuenta que se trata de un título con atribuciones profesionales, poner en la presentación un enlace a la Orden ECI 3855/2007 de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto Técnico tal y como se presenta en el enlace “Atribuciones y salidas profesionales”.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora: Añadir un archivo con las competencias, para no tener que buscarlas en todo el documento del Plan de Estudios.

Añadir el enlace indicado.

Responsable: Coordinador web titulación

Plazo:2 semanas

Deficiencia detectada:

La memoria de verificación que está publicada en la página web no corresponde a la última versión evaluada por ANECA. Por ello, se debería publicar la última versión.

Dimensión: 1

Apartado Web: Informes de verificación

Acción correctora: Actualizar el documento

Responsable: Responsable web titulación

Plazo: 2 semanas

Deficiencia detectada:

En algunas asignaturas optativas no aparecen los enlaces a la guía docente, ésta debería aparecer en todas las asignaturas para orientar y facilitar a los estudiantes su elección.

Dimensión: 2

Apartado Web: Plan de estudios

Acción correctora: Consultar con dirección. Dirección informa que deben de ponerse todas las guías docentes, aunque no se active la asignatura optativa. Debe reclamarse al profesor responsable y añadirse a la página web.

*Responsable: Profesores responsables asignaturas, Plazo: Un mes
coordinador web.*

Deficiencia detectada:

No están disponibles las tablas de adaptación, aunque se pueden encontrar dentro de la memoria de verificación, sería recomendable que se incluyeran en el mismo apartado en donde está el resto de la información sobre este tema.

Dimensión: 2

Apartado Web: Extinción de estudios

Acción correctora: Incluir las tablas en el apartado de matrículas de la página web de la titulación.

Responsable: Coordinador web

Plazo: 2 semanas

Deficiencia detectada:

En relación con el “Curso de adaptación” no se ha proporcionado por parte de la universidad un enlace para acceder en la propia página del título, no obstante dicha información se encuentra en una página donde están todos los cursos de adaptación de la universidad.

Dimensión:

Apartado Web:

Acción correctora: El curso de adaptación debe tener una página web independiente, pues se verifica de forma independiente y así lo indican desde el servicio web de la universidad.

Responsable: Coordinador web de la titulación

Plazo:3 meses

Deficiencia detectada:

Se presentan los componentes de la comisión de calidad del título y los procedimientos, pero no se muestra el seguimiento de resultados, encuestas, ni mejoras concretas, únicamente se muestran resúmenes de reuniones con periodicidad semanal que no evidencian nada en concreto. Tampoco están disponibles actas de acuerdos. Se publica el procedimiento para valorar la satisfacción, pero sólo está publicado el análisis de la encuesta de valoración del profesorado del curso 2010/2011.

Dimensión:

Apartado Web:

Acción correctora: Organización y llevar a cabo dichos procedimientos dejando rastro de los mismos, mediante actas y evaluaciones de la actividad de la comisión. Presentación de dichos documentos en la página web.

Responsable: comisión de calidad. Coordinador web

Plazo: 6 meses

Deficiencia detectada:

Sería interesante aportar documentación sobre la opinión valorativa y las propuestas de mejora de la comisión de calidad del título y si se han trasladado dichas propuestas y a quién.

Dimensión:

Apartado Web:

Acción correctora: Puesta en marcha de los medios para recoger la opinión y propuestas. Procedimiento de información y valoración de dichas propuestas.

Responsable: Comisión de calidad

Plazo:3 meses

Deficiencia detectada:

Los resultados de la formación están públicos pero no indican tasas de graduación y abandono, aunque sí se encuentran la tasa de eficiencia que es de un 20% y, por lo tanto, muy inferior a la prevista en la memoria verificada que es del 60%. Las dos primeras no las facilitan al indicar que no hay todavía estudiantes graduados.

Dimensión:

Apartado Web:

Acción correctora:Revisión de la tasa de eficiencia. Son resultados proporcionados por Jefatura de Estudios, por lo que habrá que solicitar a ellos la información

pertinente para dicha revisión.

Responsable: Dirección

Plazo: 3 meses

Deficiencia detectada:

La cifra de estudiantes de nuevo ingreso matriculados es muy inferior a las previsiones indicadas en la memoria verificada, por lo que debería realizarse un análisis de esta situación.

Dimensión:

Apartado Web:

Acción correctora: Tras el análisis se decide por parte del departamento la creación de una comisión para dinamizar la admisión de estudiantes.

Responsable: Dirección

Plazo:6 meses